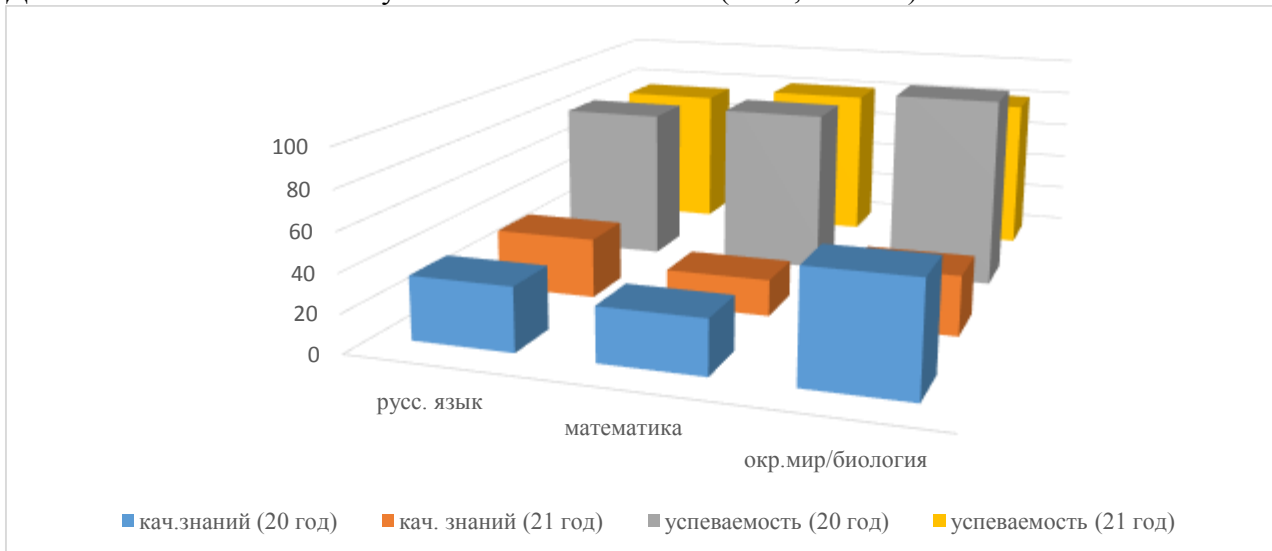


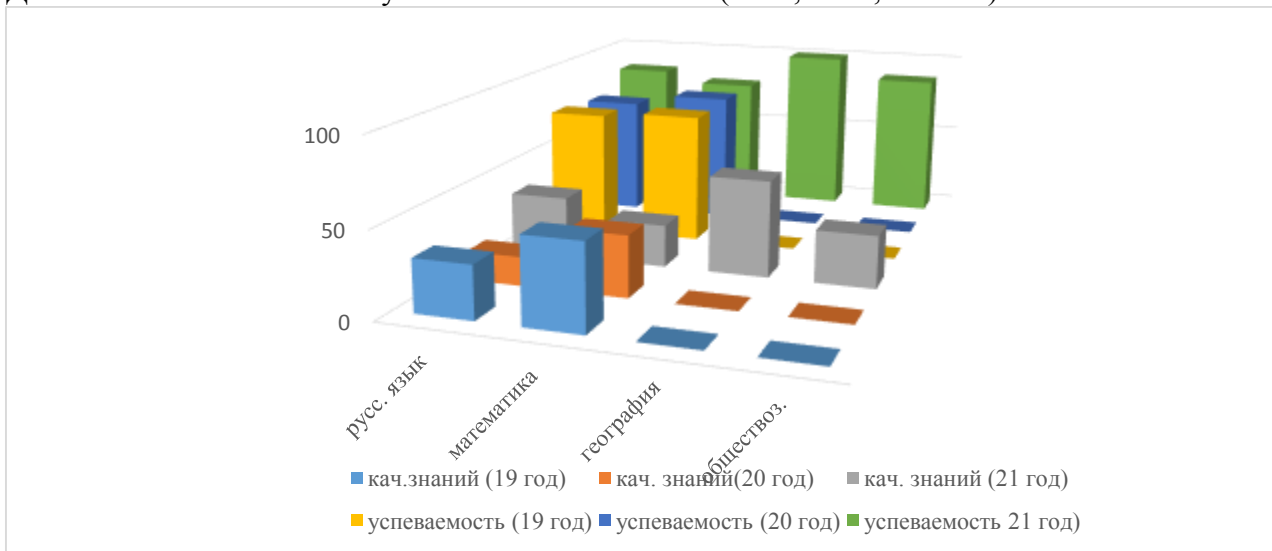
**АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ
(НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ВПР (АПРЕЛЬ 2021 ГОДА)).**

	Предмет	Качество знаний					Успеваемость				
		17 год	18 год	19 год	20 год	21 год	17 год	18 год	19 год	20 год	21 год
4(20) 5(21)	матем.				28	19				86	81
	русск.				33	31,5				80	75
	окр.мир (биология)				57	31				100	81
	история					20					80
4(19) 5(20) 6(21)	матем.			50	36	25			78	79	78
	русск.			31	17	36			75	72	85
	окр.мир (биология)			41	38	-			94	77	-
	география					57					100
	история				36	-				79	-
	обществозн.					31					87,5
4(18) 5(19) 6(20) 7(21)	матем.		80	44	33	33		100	67	89	89
	русск.		70	66	25	12,5		100	100	87	88
	окр.мир (биология)		80	63	11	44		100	100	67	77
	история			25	0	0			75	84	77
	общество				43	22				86	77
	географ				66	37,5				100	87,5
	английский					37,5					87,5
4(17) 5(18) 6(19) 7(20) 8(21)	матем.	55	54	33	30	33	100	72	67	70	77
	русск.	67	36	42	20	30	92	72	67	70	80
	окр.мир (биология)	58	63	42	27	33	100	100	83	72	100
	история		0	16	18			81	75	73	-
	географ.			66	18	44			92	82	89
	обществ.			58	56	56			92	100	-
	английс.				36	-				72	-

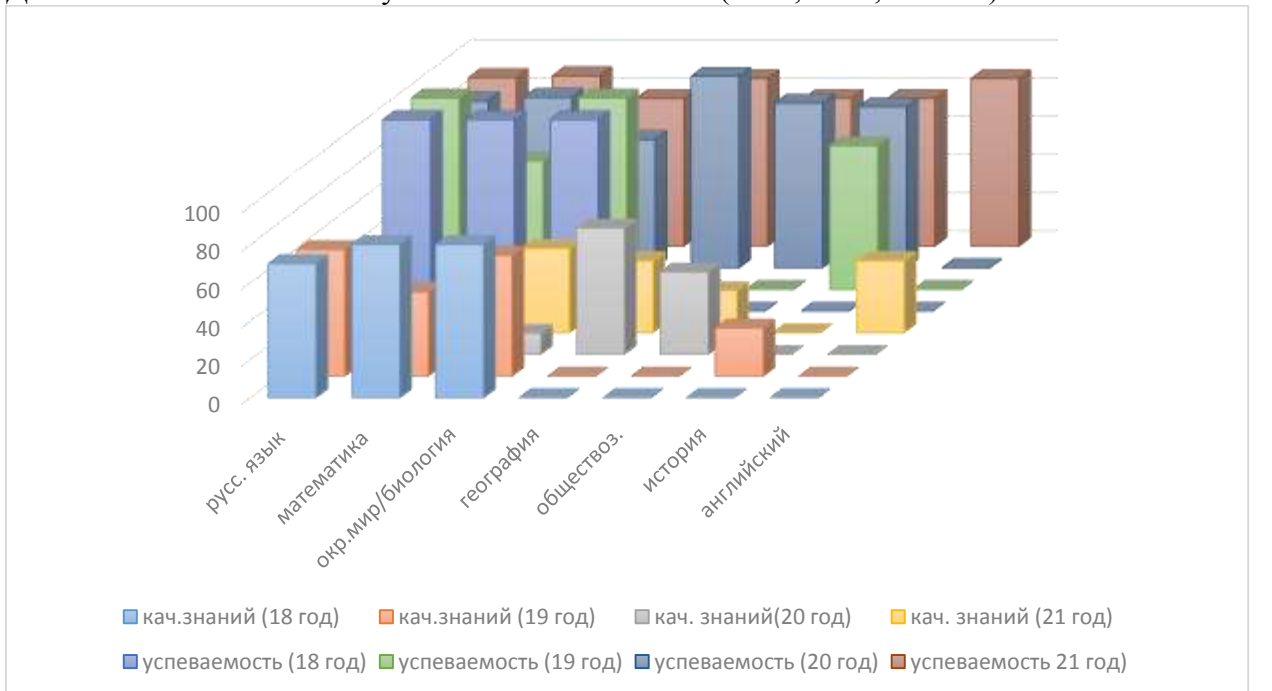
Динамика качества знаний/успеваемости в 5 классе (2020, 2021 гг)



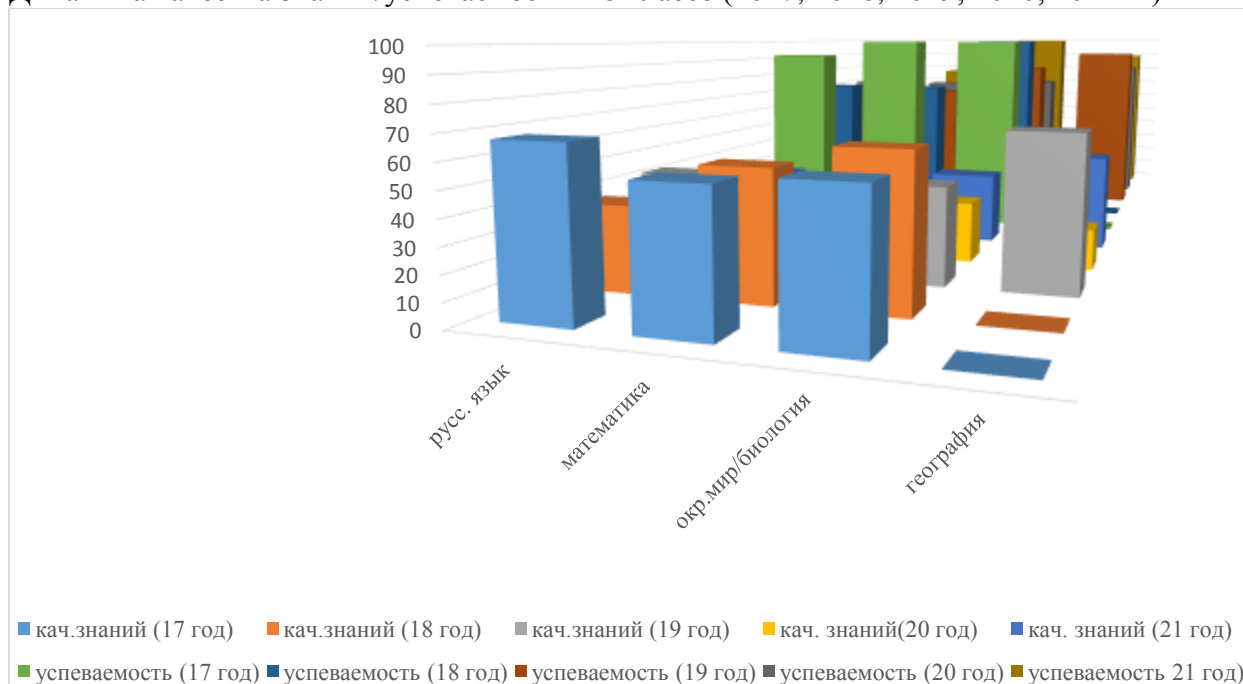
Динамика качества знаний/успеваемости в 6 классе (2019, 2020, 2021 гг)



Динамика качества знаний/успеваемости в 7 классе (2019, 2020, 2021 гг)



Динамика качества знаний/успеваемости в 8 классе (2017, 2018, 2019, 2020, 2021 гг)



Анализируя данные можно сделать следующие выводы:

1. В 5 классе системное понижение качества знаний и успеваемости. Расхождение не такое значительное по русскому языку (учитель Шаранова Е.В.), но по математике (учитель Гаас Л.Г.) и окружающему миру/ биологии (учитель Казьмина О.А.) - более серьезное.
2. В 6 классе обобщенные выводы можно сделать только на основе математики и русского языка. По математике (учитель Гаас Л.Г.) снизилось только качество знаний, по русскому языку (учитель Винникова А.А.) и качество знаний, и успеваемость повысились.
3. В 7 классе только биология (учитель Казьмина О.А.) показала положительную динамику в качестве знаний и успеваемости. Математика (учитель Ищенко) – ситуация стабильная, по русскому (учитель Винникова А.А.), обществознанию (учитель Усик А.П.), географии (учитель Постоева С.В.) – понижение и качества, и успеваемости. Понижение успеваемости дал перевод в 7 класс в октябре 2020 года учащегося с академической задолженностью Громова И. (по заявлению родителей).
4. В 8 классе можно увидеть положительную динамику по всем предметам, по которым проводились ВПР: математика (учитель Ищенко Т.А.), русскому языку (учитель Винникова А.А.), биологии (учитель Казьмина О.А.), географии (учитель Постоева С.В.).
5. Таким образом, нельзя выделить учителей, которые демонстрируют исключительно положительную или исключительно отрицательную динамику в обучении. Однако, наиболее низкие результаты по качеству знаний и успеваемость демонстрируются учителем истории и обществознания Усик А.П., учителем математики Гаас Л.Г.
6. Обучающиеся, успевающие на 4 и 5 по итогам четверти, по-прежнему не всегда подтверждают свои отметки на ВПР, но процент таких обучающихся снизился.
7. Обучающиеся, демонстрирующие неудовлетворительные результаты по итогам четверти, подтверждают свою неуспешность при написании ВПР на 99%, однако общее количество полученных двоек снизилось.

8. Таким образом, говорить об устойчивых положительных результатах деятельности по снижению проблем в обучении у низкомотивированных/ плохо усваивающих программу обучающихся еще рано, требуется системная работа как с педагогами, которые не могут выстроить правильные образовательные маршруты с детьми с разным типом мотивации, так и работа всех педагогов по повышению ценности образования, процесса получения знаний.

Заместитель директора по УВР Калинина Т.В.